

## CORRECCIÓN DEL TEXTO DE ELVIRA LINDO “Un cero”

### 3.- Preguntas sobre el artículo de opinión.

#### 3.1- Resume el texto.

En Madrid y Barcelona existe una boina de contaminación desde hace semanas; pero los españoles tendemos a eludir responsabilidades pensando que estas solo residen en el Gobierno. Esto es lo que ha ocurrido con el nulo descenso del uso de vehículos privados a pesar de las recomendaciones hechas por el Ayuntamiento de Madrid.

Una democracia será eficiente si los ciudadanos asumen voluntariamente sus deberes. Si todos colaboramos para rebajar la contaminación, estaremos demostrando a las autoridades nuestra preocupación

#### 3.2- ¿Cuál es la tesis que se defiende? Subráyala en el texto y explícala con tus palabras.

La tesis que la autora defiende es que una ciudadanía activa obliga a las autoridades a actuar y esa es nuestra responsabilidad. Esta tesis surge del tema que trata en el artículo: la falta de responsabilidad ciudadana para reducir los niveles de contaminación en las grandes ciudades. La tesis se enuncia en el último párrafo.

#### 3.3- Señala la estructura del texto e indica de qué tipo es. Justifica tu respuesta.

Se presenta en tres párrafos con una estructura **interna inductiva o sintetizante**.

El primer párrafo se inicia con la exposición de un problema (la boina de contaminación) y plantea la constatación de unos hechos (la nula reacción de los ciudadanos ante la propuesta del Ayuntamiento de Madrid); es este, por tanto, un párrafo que introduce el artículo y que inserta un primer argumento. El segundo párrafo incluye el segundo argumento. El tercer párrafo recoge la tesis que la autora.

**Un cero**

La boina ha vuelto. Madrid y Barcelona se la han encasquetado desde hace semanas y, mientras no cambie el tiempo, no habrá manera de que el tejido se haga más liviano. De la contaminación suelen acordarse los Gobiernos cuando la boina **ennegrece** sobre nuestras cabezas; cuando un reglamento exterior llama al orden o cuando es imposible ocultar que han aumentado los ingresos hospitalarios. Sin dejar de restarle valor a la responsabilidad de las autoridades en algo que afecta de manera tan severa a la salud pública hay algo que siempre me deja perpleja en el comportamiento de los españoles: el hecho de que el poder lo ostenten otros parece que nos exime de cualquier responsabilidad para remediar un problema que, en este caso, afecta, sobre todo, a los más débiles. El Ayuntamiento de Madrid pide a los ciudadanos que procuren dejar el coche en casa por unos días. El resultado ha sido notable: un 0% de descenso. Los mismos cacharros a las mismas horas. Los datos han aparecido en los periódicos y la respuesta de la ciudadanía cibernética, siempre dispuesta a la indignación, no se ha hecho esperar: "Mientras ellos minimicen el problema por qué voy a sufrir yo las consecuencias"; "no pienso dejar el coche en mi casa, eso es un parche"; "¡ja!, por una parte, se lavan las manos, por la otra, nos piden que lo arreglemos nosotros".

¡Un 0%! ¿Cómo es posible que no nos sonrojemos (un poco)? Alguna vez le he leído al politólogo Fernando Vallespín que una de las condiciones para que la democracia funcione es que tenga ciudadanos a la altura de un sistema que nos plantea deberes que habrían de cumplirse voluntariamente.

La manera de demostrarle a las autoridades que la contaminación es un asunto que preocupa es, precisamente, siendo activo en rebajarla. Y cuando se marche esa boina, no olvidarse del asunto. Dar la matraca. Otro deber.

Elvira Lindo, *El País*, 9-02-2011

Introducción

CUERPO ARGUMENTATIVO

TESIS

#### 3.4- Localiza en el texto estos dos tipos de argumentos y explícalos.

En el primer párrafo hay un **argumento basado en datos objetivos**: 0% de descenso en los niveles de contaminación; es decir, la nula reacción de los ciudadanos ante la propuesta del Ayuntamiento de Madrid para bajar esos niveles.

En el segundo párrafo hay un **argumento basado en un criterio de autoridad**, las palabras del politólogo Fernando Vallespín, que sirve para hacer una generalización a partir del problema de la contaminación: la democracia funciona si sus ciudadanos están a la altura.

### **3.5- Señala los rasgos lingüísticos del texto, clasificando cada ejemplo que localices.**

#### **Rasgos generales del nivel morfosintáctico:**

**Uso de oraciones enunciativas, propias de este tipo de discursos y que aportan objetividad, así como el uso de la 3ª persona. Por ejemplo:** “La boina ha vuelto. Madrid y Barcelona se la han encasquetado desde hace semanas y, mientras no cambie el tiempo, no habrá manera de que el tejido se haga más liviano.”

**Pero con la presencia de una interrogativa retórica y exclamativas para llamar la atención del lector y que son un rasgo de subjetividad, junto con el uso de la primera persona de plural:** “¡Un 0%! ¿Cómo es posible que no nos sonrojemos (un poco)?”

**Otros rasgos generales de este tipo de textos es el uso de sustantivos abstractos:** responsabilidad, indignación, comportamiento, etc.

**Y el uso de adjetivos valorativos y adverbios modales que aportan subjetividad al texto:** liviano, severa, perpleja, más débiles. Y adverbios: voluntariamente, precisamente.

En cuanto a los **conectores discursivos**, este texto se caracteriza por la casi ausencia de conectores que colaboren en la progresión del discurso, destacamos el uso de ‘Y CUANDO’ en el último párrafo. El nexos ‘Y’ se usa como conector con un significado propio de adición, pero con carácter intensificador

[Aquí también podríamos hablar de los mecanismos que ayudan en la coherencia: el texto utiliza mecanismos que dan continuidad temática como las repeticiones léxicas (*boina, 0%, autoridades, contaminación, responsabilidad, ciudadanos...*), sinónimos (Gobiernos/autoridades; coches/cacharros; problema/asunto); relaciones de hiperonimia/hiponimia (sistema/democracia). Otros mecanismos que cohesionan el discurso son los pronombres anafóricos (‘la’, que sustituye a ‘boina’ en la primera línea, o a ‘contaminación’ en el párrafo final; ‘lo’, que sustituye a ‘poder’, ‘nos’ que sustituye a ‘españoles’-‘ciudadanos’.) y catafóricos (le, en ‘le he leído al politólogo Fernando...’).

También podríamos decir que el texto utiliza el lenguaje coloquial para llamar nuestra atención con expresiones como el uso de las metáforas “boina” y “parche” o de frases como “dar la matraca”. ]