

COMPOSICIÓN FILOSÓFICA DE FILOSOFÍA MODERNA I

I. MARCO HISTÓRICO Y CONTEXTUAL:

- Cuestión contextual: • Renacimiento y Reforma.
 - La vinculación del empirismo y del racionalismo con la revolución científica.
- Situar al autor del texto en el marco histórico-cultural y filosófico de su época:

DESCARTES

Descartes es un autor racionalista, entre sus obras más importantes destacan: El Discurso del Método y Meditaciones Metafísicas. Los principales representantes del racionalismo junto con él son: Spinoza y Leibniz. El racionalismo es una corriente filosófica que se desarrolla en el Barroco (s. XVII-XVIII) que considera que la razón es la única fuente válida de conocimiento. Esto lo diferencia:

- 1) por un lado, de los filósofos medievales que se atenían también a la fe, la tradición y la autoridad;
- 2) por otro, de un grupo de filósofos llamados empiristas que viven también entre los siglos XVII y XVIII, y que consideran que la razón ha de trabajar siempre con los datos de experiencia.

Las **características del racionalismo** se podrían resumir en:

- todo autor racionalista es un seguidor de la razón
- se elimina todo problema que la razón no pueda entender
- la fe no tiene valor alguno en filosofía
- la razón predomina sobre la experiencia
- cultivan preferentemente las matemáticas
- afirma que el ser humano posee ideas innatas, que estas tienen valor objetivo y se conocen de forma intuitiva; a partir de estas ideas básicas podemos extraer todas las demás por deducción.

Descartes fue considerado el padre de la filosofía moderna. A diferencia de la filosofía anterior, coloca la subjetividad en el punto de partida de la reflexión filosófica. La claridad y la distinción como criterio de verdad crean un estilo de pensamiento que prevalecerá en el pensamiento posterior. Su método, en el que están presentes elementos matemáticos y geométricos, ejercerá una notable influencia en el desarrollo posterior de la ciencia experimental, en la antropología, la ética y la metafísica racionalista.

LOCKE Y HUME

El empirismo es una corriente filosófica contrapuesta en muchos aspectos, al racionalismo, lo cual se refleja en las frecuentes polémicas entre los representantes de ambas corrientes. La contraposición aparece más clara si se tiene en cuenta que el racionalismo había tomado como modelo a la ciencia moderna únicamente en su aspecto matemático, y que el empirismo había recogido el otro aspecto: la importancia de la experiencia.

Con el empirismo, el problema del conocimiento -origen y validez del mismo- pasa a ser el tema fundamental, o al menos el tema previo e ineludible antes de comenzar cualquier otra investigación.

Las **tesis fundamentales del empirismo** se pueden resumir:

- el origen del conocimiento es la experiencia
- el conocimiento humano no es ilimitado: la experiencia es su límite
- todo conocimiento es conocimiento de ideas: en esta tesis coinciden racionalistas y empiristas.
- en conclusión: el empirismo propone un nuevo concepto de Razón: una razón dependiente y limitada a la experiencia. Razón que, sin embargo, es la única guía del hombre y debe tener una finalidad práctica: considerando imposible la metafísica, los empiristas se dedican a cuestiones morales, religiosas, pedagógicas... Y por primera vez es una razón crítica que examina sus propios límites y posibilidades.

Los principales representantes del empirismo son: Locke, Berkeley y Hume.

John Locke construyó un sistema moral caracterizado por su tolerancia y desarrolló unas ideas políticas en cuyo centro se encuentra el individuo, otorgando al Estado únicamente la función de servirle y velar por su bienestar. Su pensamiento político sentó las bases del liberalismo moderno. Entre sus obras más relevantes se hallan Cartas sobre la tolerancia, Tratados sobre el gobierno civil y Ensayo sobre el entendimiento humano.

David Hume no está interesado en realizar un mero ensayo sobre los límites y principios del entendimiento humano sino en impulsar una ciencia sistemática de la naturaleza humana, de ahí el título de su obra principal Tratado de la naturaleza humana. No es un simple crítico de las ideas tradicionales de la metafísica racionalista, sino que su filosofía supone una ruptura con el ideal griego de la ciencia como un conocimiento de carácter universal y necesario (reservado ahora a las ciencias formales); este cambio será clave para el progreso de las ciencias experimentales, que se basan en probabilidades.

II. COMPRENSIÓN

- Pasando al apartado comprensión, este texto pertenece a y en concreto a su obra.....
- Algunos de los términos e ideas más importantes que aparecen son y por lo tanto el tema central es.....
- (Desarrollo de la cuestión teórica a partir de los apuntes, haciendo referencias al texto).

III. CONOCIMIENTO ESPECÍFICO

- Relaciones de semejanza y diferencia con otros autores, corrientes filosóficas o épocas de la Historia de la Filosofía. Valoración personal.

DESCARTES

Con el Racionalismo la Razón del Hombre ocupa el centro de la investigación filosófica, sostenida sobre sí misma y no sobre la fe, girando todo en torno a ella. Más tarde el Racionalismo dará lugar a la Ilustración: en el siglo XVIII imperará la diosa Razón: la razón natural, la religión natural, el derecho natural, la naturaleza humana.

A él debemos agradecerle el nuevo rumbo que va a tomar la Filosofía. Desde Descartes se va a valorar más el sujeto que el objeto, la persona humana encontrará su propia identidad (Ortega y Gasset). Y por supuesto se valora la autonomía del pensamiento del Hombre, como síntoma claro de la modernidad.

Ese esfuerzo cartesiano para dar el salto de lo subjetivo a la realidad exterior lo han recogido los existencialistas, que definirán al hombre como ser-en-el-mundo. Incluso los positivistas, insistirán en que la realidad está más allá del cogito, y para alcanzarla la Filosofía tiene que profundizar en la Ciencia, en los datos positivos, en lo dado.

Sin embargo, **desde mi punto de vista**, la filosofía de Descartes contiene algunas cuestiones susceptibles de crítica:

- En primer lugar, queda encerrado en el cógito y no sabe salir de él. Comienza a confiar en las ideas claras y distintas pero al encontrar la existencia de Dios ya no confía en dicho criterio sino en la veracidad de Dios, con lo que la autonomía del pensamiento queda sofocada por la teología.
- En segundo lugar, en el sistema cartesiano toda la verdad se apoya en el sujeto pensante, toda la realidad lo es en tanto que es pensada. ¿Cómo salir del ámbito mental? Descartes recurre a Dios, con lo que la filosofía no queda al margen de las creencias.

LOCKE Y HUME

La filosofía inglesa destacó, desde finales de la Edad Media, por una gran preocupación por la experiencia. Encontramos antecedentes en Roger Bacon y Ockham. El modelo de ciencia del empirismo ya no serán las matemáticas de los racionalistas sino las ciencias experimentales: en concreto las ciencias físicas, destacando la influencia de Francis Bacon y de Newton. El empirismo inglés supone la verdadera modernidad filosófica: la crítica y ruptura con la escolástica, y también la crítica del racionalismo cartesiano.

A pesar de las diferencias entre los autores empiristas puede decirse que iniciaron una nueva dirección en el conocimiento científico; la moral y la política comenzaron a exigir una fundamentación racional que las presentará como teorías científicas.

Al mismo tiempo consiguieron que las ciencias se independizaran de cualquier tipo de tutela.

En política tendrá gran repercusión la teoría contractualista en la legitimación del poder (Hobbes y Locke) que se extenderá a Rousseau y a Kant.

El liberalismo de Locke influirá en los pensadores de la Ilustración, y las ideas ilustradas de Hume preparan el terreno para que más tarde Kant elabore su sistema.

Además de en el Idealismo trascendental de Kant y en Rousseau, encontramos ecos empiristas en el positivismo de Comte y en el Círculo de Viena (positivismo lógico). Nietzsche, por el contrario, los acusa de atentar contra el espíritu filosófico.

- Desde mi punto de vista:

- **Locke** es la síntesis de la tradición empirista inglesa y el racionalismo cartesiano. Con él nace el enunciado fundamental del empirismo: todos los contenidos del conocimiento se originan en la experiencia, la cual señala el camino de toda verdad, sea ética, política o religiosa. Su teoría de la propiedad privada inaugura la forma de pensar capitalista y su teoría política inspiró gran parte de la historia de los siglos posteriores.

- Las consecuencias que se derivan del concepto de causa, tal como lo concibe **Hume**, respecto a un conocimiento que pretenda ser científico no pueden ser más destructivas. Conducen a un escepticismo puesto que nunca podremos conocer el fundamento de nuestras impresiones, y el conocimiento de la experiencia, nunca nos permitirá salir de un subjetivismo incompatible con la ciencia.

Esta crítica de la noción de causa según el postulado empirista provocó en Kant, racionalista hasta entonces, su despertar del «sueño dogmático». Toda su obra crítica intenta superar este supuesto que hacía de todo punto imposible el conocimiento científico.