

Evaluación realizada por:

PÁG: 1 de 2

Fecha de evaluación:

1. Datos generales del recurso

-Título:
-Dirección URL:
-Fecha de creación:
-Fecha de la última actualización:
-Materia:
-Idioma:

2. Autoridad**2.1. Responsables**

¿Quién es el responsable? ¿Es institucional o personal? ¿Aparece mencionado? ¿Se dan datos sobre sus antecedentes?
¿Hay forma de contactar con el autor o responsable desde el sitio?
¿Qué clase de institución es: comercial, científica, ONG, educativa, etc.?
¿Supone la vinculación con alguna tendencia u orientación?

2.2. Propósito

¿Cuál es el propósito: informativo, recreativo, comercial, otros (promover una institución, crear conciencia ante un problema, etc.)?
¿A qué público se dirige?
¿Hay coherencia entre el propósito de la página y su contenido?

3. Contenido**3.1. Exactitud y calidad**

El sitio ¿contiene y/o remite a información exacta y confiable, clara, precisa?
¿Se advierte cuál es el punto de vista o la tendencia?
¿Se citan las fuentes de la información que se incluyen, cualquiera que sea su formato?
¿Los elementos multimedia son de calidad?

3.2. Amplitud

¿Con qué profundidad aborda cada tema?
¿Se incluyen otros datos no textuales como mapas, gráficos, sonido, etc.?
¿Cuál es el idioma del texto?

3.3. Actualidad

¿El material que incluye es actual o se refiere a algún periodo determinado?
¿Se actualiza periódicamente? ¿Se indica la última actualización?

3.4. Relaciones

¿El contenido ofrecido es único y no se puede obtener en ningún otro lugar?
¿Provee enlaces con otros sitios relacionados?
¿Provee enlaces internos que faciliten el aprovechamiento de la información?

4. Organización y estilo

Evaluación realizada por:

PÁG: 2 de 2

Fecha de evaluación:

4.1. Estructura

¿Presenta una estructura coherente? ¿Las secciones están bien organizadas?

¿Se persigue una secuencia lógica?

Los distintos elementos ¿están adecuadamente señalados (botones, menú, páginas de datos, enlaces, etc.)?

¿Incluye mensajes de ayuda?

4.2. Diseño

¿Tiene un diseño estéticamente agradable: original, claro, ordenado?

¿Se relaciona con el contenido, el propósito y los destinatarios posibles?

¿Estimula la navegación?

¿Hay exceso de detalles que distraen o retardan el acceso?

5. Funcionalidad

5.1. Navegación

La navegación ¿es fácil y directa o resulta trabada y compleja?

¿Aporta datos en relación con el tamaño de los objetos y tiempo de conexión requeridos para bajarlos?

¿Hay atajos, enlaces y botones, tablas de contenido que relacionen la información dentro del sitio?

¿Ofrece posibilidades de búsqueda? ¿Con qué procedimiento?

¿Ofrece posibilidades de usar correo electrónico, telnet, ftp, etc. en forma directa con el sitio? ¿Ofrece oportunidades interactivas?

5.2. Funcionamiento

¿Las páginas bajan rápidamente y eficientemente?

¿Ofrece la opción de sólo texto? ¿Tienen sentido los gráficos?

¿El sitio está generalmente accesible?

¿Funcionan los enlaces internos y externos?

¿Hay sectores en construcción? ¿Durante cuánto tiempo? ¿Están oportunamente señalados?

6. Síntesis valorativa

Formular un juicio de valor de la obra argumentado y sustentado en la información recogida en los apartados precedentes, destacando sus puntos fuertes y débiles. Se trata de emitir una calificación como resultado de la evaluación a partir de los distintos aspectos de la obra analizados.

VALORACIÓN expresada con iconos

Valoración general: 😊😊😊😊😊

VALORACIÓN expresada con texto

Valoración global: **MUY RECOMENDABLE / RECOMENDABLE / ACEPTABLE**

Ficha de análisis confeccionada a partir del libro:

Gazpio, Dora y Álvarez, Marcela. *Sportes en la biblioteca de hoy: desarrollo de las habilidades de información*. Buenos Aires : CICCUS, 1998.