

## LOS FILÓSOFOS PRESOCRÁTICOS

### Introducción:

La sociedad prefilosófica griega se caracteriza por ser una sociedad agrícola y guerrera, con dos clases bien diferenciadas: la nobleza y el pueblo. Para el paso a la etapa filosófica posterior cobrará una importancia definitiva el auge del comercio: aparece la moneda, y los viajes traen consigo nuevos conocimientos técnicos y geográficos.

Ello lleva a que la interpretación del universo y de la convivencia humana se asienten sobre bases distintas (racionales), con una crítica a la sabiduría “popular” y a las explicaciones míticas.

El *mito* es el conjunto de narraciones y doctrinas tradicionales de los poetas acerca del mundo, de los hombres y de los dioses, ofreciendo una explicación “total”. Como a partir de esta explicación los fenómenos naturales son imprevisibles y arbitrarios se hace imposible la ciencia.

La filosofía recogerá esta idea de “necesidad”, pero despojándola de su carácter ilógico e inescrutable y afirmando la exigencia de la racionalidad de lo real.

La explicación filosófica, a partir del *logos*, se caracteriza por acabar con la idea de arbitrariedad, y relacionándola con la idea de permanencia o constancia, a la que los griegos denominaron *eidós* (esencia): lo que una cosa es a pesar de los cambios posibles de apariencia o estado. Con ello queda definida la diferenciación entre lo *permanente* y lo *cambiante* de la naturaleza, la diferenciación entre *esencia* y *apariciencia*. Conocer las cosas será, pues, conocer lo que verdaderamente son, lo que tienen de común y permanente: conocer la *esencia*. A esta diferenciación corresponde también la dualidad en el campo del conocimiento entre la *Razón* y los *Sentidos*.

### El problema de la Naturaleza:

Los primeros filósofos griegos fueron bautizados por Aristóteles con el nombre de “*físicos*” por su referencia a la palabra griega “*physis*” que significa naturaleza. La naturaleza aparece para los griegos como un “*cosmos*”, un mundo ordenado donde todo tiene su lugar. Más importante que las diferentes respuestas que darán los distintos filósofos, es la pregunta misma sobre los principios o el principio que rige el universo.

Una nota constante de la naturaleza es su continuo cambio: los presocráticos se asombran frente a una serie de elementos que continuamente se transforman, buscando la necesidad de un substrato permanente que no cambie, o sea, que permanezca por encima de todo cambio. Por lo tanto Naturaleza tiene dos sentidos:

a) Origen, algo permanente que permite explicar lo mudable, es el principio de unidad a partir del cual se genera la pluralidad: *arjé*.

b) Naturaleza entendida como una especie de “sustancia” de la que están hechas las cosas: *ousía*. Este segundo sentido no se desarrollará hasta el segundo período de la filosofía griega, cuando se comience a hacer metafísica.

Por lo tanto encontramos en la realidad un doble plano:

- 1.- Los sentidos nos hacen ver la pluralidad, lo cambiante, la apariciencia.
- 2.- La razón busca y encuentra una unidad permanente detrás de lo cambiante, se busca la respuesta a la pregunta “¿de dónde procede todo?”.

En resumen, el ARJE se caracteriza por:

- Ser aquello a partir de lo cual se genera lo viviente.
- El “substrato” permanente de los seres, que no desaparece, sólo se transforma.
- Es la causa de todo cuanto existe y permite explicar al mundo y sus transformaciones.

La Naturaleza es, pues, lo permanente, pero es lo que explica los cambios; es lo que realmente son las cosas, pero en cuanto fundamento de lo que parecen ser; es el principio de unidad, capaz de generar la pluralidad. Preguntar, pues, por la Physis es preguntar por lo que las cosas son para a partir de ello explicar sus movimientos y procesos.

### **PRINCIPALES FILÓSOFOS PRESOCRÁTICOS**

**TALES DE MILETO**: es el primer griego que admite una causa natural de las cosas. Para Tales "todo procede del agua", esta afirmación implica la idea de la unidad de todas las cosas; hay, por lo tanto, dos novedades decisivas:

- a) que todas las cosas tienen un común y natural origen
- b) la idea de que tras los cambios de los fenómenos se oculta un principio común a todas las cosas e invariable (Arjé).

**ANAXIMANDRO**: el gran descubrimiento de Anaximandro es el concepto de "*Cosmos*" entendido como la interdependencia de todo el mundo visible, en el cual se hace patente un orden sistemático. Todo está regido por una ley poderosa que se denomina "ley del Cosmos". Además desarrolla claramente la esencia del concepto Arjé: para él no es lícito buscar el origen de las cosas en los elementos visibles, que continuamente se transforman unas en otras; Anaximandro busca el arjé detrás de esa capa apariencial y por abstracción de lo sensible concluye que el arjé es lo ápeiron (lo infinito) en el sentido de "materia infinita". Cómo repercute en la formación del mundo: concibe al infinito como una masa uniforme e indeterminada de la que, por separación surgen los contrarios: caliente (cielo) - frío (aire) y seco (tierra) - húmedo (mar).

**ANAXÍMENES**: Permanece intelectualmente prisionero del mundo de lo sensible; el agua no le aparece apropiada como arjé, sin embargo, la atmósfera, y concretamente el aire satisface su exigencia de no tener límites: el aire que llena el cuerpo del hombre es idéntico al principio que lo anima, a su alma. Mientras que en la elección del arjé parece haber un paso atrás, desde el punto de vista de la acción del arjé representa un notable progreso: del aire brotan todas las cosas por condensación y rarefacción.

**PITAGORAS de SAMOS**: más bien debemos hablar de una comunidad de carácter ascético-religioso. Para los pitagóricos el arjé es el número, ya que todo es explicable a partir de ellos y el orden es un conjunto; así, la unidad se representa por un punto, con dos puntos tenemos una línea, con tres la superficie y con cuatro el volumen. La suma de estos cuatro números básicos es igual a 10 (Tetraktys) y se representa por un triángulo. Así pues, las cosas son números, y por ello el arjé no es algo físicamente material sino algo formal y abstracto: todo es matematizable, es decir, reducible a números.

**HERÁCLITO**: es el primer pensador que se separa de la tradición física, y por lo tanto es el primer filósofo especulativo: el tema central de su reflexión ya no es la physis, sino el pensamiento mismo. Será el primero en plantear el tema del lenguaje (Logos) que es algo común a todos los hombres. Sus escritos aforísticos se pueden agrupar en cuatro temas:

- 1.- "La guerra es el padre de todas las cosas": se entiende como el enfrentamiento perpetuo de fuerzas contrarias del que surge la armonía que constituye lo real ante nuestros ojos.
- 2.- La unidad de todas las cosas: el reconocer la unidad de todas las cosas bajo la diversidad

aparente se plantea como signo de sabiduría a la que aspira el filósofo (derivada de su doctrina sobre el Logos). Para Heráclito el fuego es el arjé, pero este fuego es algo siempre vivo, alimentándose de toda materia y transformándola. Ello nos lleva al siguiente punto: todo cambia, nada permanece, lo único que permanece es el cambio.

3.- "Panta rei": el perpetuo fluir de todas las cosas implícito en el principio del fuego como arjé. 4.- La búsqueda del arjé ya no apunta a la exterioridad y a los posibles principio materiales, sino al principio que rige el suceder y que está implícito también en el hombre mismo: el Logos. La unidad del cosmos se rige por una ley, que es el Logos, la Razón, que es tanto como Dios; es una ley que todo lo ordena; así el mundo no es un caos, no es producto del azar, sino que todo está regulado, por esta regla, por esta ley, este Logos.

**PARMENIDES:** Nos propone dos formas de conocimiento:

1) *Vía de la verdad:* se resume en la frase "El Ser Es y el No Ser no Es". La realidad, el Ser, sea cual fuere su naturaleza es, existe, y no puede no ser. Del Ser puede hablarse, en el Ser podemos pensar. Si pudiendo ser pensado y pudiendo ser sin embargo no fuese, entonces sería la nada. Ahora bien, la nada no puede ser objeto de habla ni de pensamiento, ya que pensar en nada es no pensar y hablar de nada es no hablar.

Si del Ser sólo puede decirse que es, y del no-Ser que no es, implica una serie de consecuencias: a) el Ser es **Eterno**: no puede tener ni principio ni fin: ello equivaldría a decir que antes de Ser era No-Ser o que después pasará a No-Ser, lo que va en contra de la vía de la Verdad.

b) el Ser es **Continuo**: si afirmáramos lo contrario aceptaríamos que junto al Ser hay "lagunas" de No-Ser.

e) el Ser es **Único**: en la medida que afirmar la existencia de cualquier otra cosa es afirmar que el No-Ser es.

d) el Ser es **Inmóvil**: si el vacío (No-Ser) no existe, y el ser es continuo y único no puede moverse.

De estas propiedades se sigue un rechazo a la idea de vacío, de pluralidad y de movimiento, y por ello una crítica radical a los datos de los sentidos.

2) *Vía de la Opinión:* se pasa de las cosas pensables a las sensibles, es la vía de la "apariencia" en la que se mueven los hombres.

**EMPÉDOCLES:** sus principales proposiciones son las siguientes:

1.-la realidad está sometida a un ciclo cósmico interminable

2.-en el curso de ese ciclo se pasa de lo Uno (todos los seres unificados en un ser perfecto como una esfera) a lo Múltiple (dispersión)

3.-Los entes son mezclas o compuestos de cuatro elementos básicos: Fuego, Aire, Tierra y Agua.

4.-dos fuerzas antagónicas mueven este ciclo cósmico: el Amor, que tiende a reunir todos los elementos en lo Uno, y la Discordia que tiende a separarlos en la multiplicidad.

5.-el dominio del Amor y la Discordia es alternativo, con dos períodos de transición, en los cuales surge la vida: el hombre surge en el paso de la Discordia al Amor.

**ANAXÁGORAS:**

1.-en el principio era el Caos (la mezcla de todas las cosas infinitas en número y pequeñez)

2.-este Caos entra en movimiento por la acción de un principio exterior a él: el *NOUS*, la Inteligencia que le impone un movimiento circular.

3.- las cosas no nacen ni perecen, sino que se componen y se disuelven a partir de lo existente

- 4.-las cosas no son una combinación de sólo cuatro elemento sino que hay muchas más cualidades irreductibles y distintas unas a otras
- 5.- las cosas están compuestas por una multitud de partículas (semillas u homeomerías), según la que predomina se nos aparecen bajo un aspecto u otro (ello explica las transformaciones). Cada una de ellas contiene en esencia lo mismo que ha de producirse.
- 6.- los seres vivos llevan en sí un fragmento de Nous, por medio del cual participan en el movimiento. El Nous es causa de todo movimiento y ordenador de todo lo real. (A veces se ha identificado con Dios, no como creador, sino como Arquitecto del Mundo).

### **DEMÓCRITO Y LEUCIPO: los ATOMISTAS:**

- 1.- las causas materiales de lo existente están constituidas por dos elementos: lo lleno (el ser) y lo vacío (el no-ser)
- 2.- El no-ser existe, es el vacío que permite el movimiento; el ser está constituido por cuerpos indivisibles, infinitos, invisibles e imperecederos llamados átomos
- 3.-los átomos se distinguen por su forma, orden y posición, y al agregarse se componen los cuerpos perceptibles.
- 4.-los átomos, al moverse en el vacío, forman un torbellino en el cual chocan unos con otros formando el universo en su orden actual: para ello siguen dos leyes: el azar y la necesidad ( los choques son fortuitos e infinitos, pero sólo unos cuantos dan origen a lo existente).

### **LOS SOFISTAS**

Es un período antropológico, por oposición al período cosmológico anterior: antes se intentó estudiar el arjé de la naturaleza, ahora se intenta estudiar al Hombre, la naturaleza humana.

La palabra sofista significa sabio, sofista es aquel que se tiene a sí mismo por sabio y que se dedica a enseñar a los demás, con dos rasgos característicos: el carácter humanístico de sus enseñanzas y la institucionalización de las enseñanzas mismas.

El problema que se plantean los sofistas tiene que ver con los múltiples razonamientos y teorías del período anterior: ante la multiplicidad de respuestas al mismo problema se plantea una duda epistemológica: *¿se puede conocer la verdad?, ¿esta verdad es única?, ¿tiene el hombre capacidad para llegar a conocerla?*

Para la filosofía anterior y posteriormente para Platón y Aristóteles, la realidad es racional y, por tanto, el lenguaje y el pensamiento se acomodan a ella. Pero para los sofistas el lenguaje se desvincula de la realidad y termina por convertirse en un instrumento de manipulación.

Para explicar este cambio de orientación filosófica es necesario tener en cuenta la situación histórica en la que los sofistas desarrollan su pensamiento: en la segunda mitad del siglo V a.C. se produce una profunda transformación política al pasar de un régimen Aristocrático a otro democrático. Todo ello es consecuencia del desarrollo de las Guerras Médicas. Con el nacimiento de la democracia todo el que sabe tiene posibilidades de acceder al poder, para gobernar hace falta preparación, y los filósofos son los que enseñan al pueblo, fundamentalmente retórica, elocuencia, oratoria, etc. Se produce, por lo tanto, una democratización del saber: ya no basta el linaje para ocupar cargos públicos, sino que el liderazgo político pasa por la aceptación popular.

### **Características fundamentales:**

Los sofistas se plantean las siguientes cuestiones:

- ¿existe una verdad objetiva?
- ¿si existe, es posible alcanzarla?
- ¿es posible para el Hombre conocer la verdad?

Se preguntan, por lo tanto, por la validez del conocimiento humano, y llegan a la conclusión de que no existe la verdad absoluta, no hay verdades ni leyes universalmente válidas: **RELATIVISMO**.

Aunque existiera la verdad absoluta el hombre no podría llegar a conocerla, ya que la verdad depende del sujeto y no del objeto: **ESCEPTICISMO**, la única postura racional es la duda.

A nivel ético-político los sofistas son **CONVENCIONALISTAS**: tanto las ideas políticas como las ideas morales son convencionales, no proceden de la naturaleza (physis) sino que son solamente producto del acuerdo humano, son pura convención (**NOMOS**). Por ello no puede haber un criterio objetivo sobre lo que es bueno, justo, recto, etc. todo depende de los acuerdos que tomen los hombres. No se trata solamente de un problema ideológico, sino que encubría un trasfondo de lucha de clases: el relativismo sofista contra el conservadurismo de la nobleza.

**PROTÁGORAS**: uno de los principales sofistas junto con Gorgias. Sus ideas se pueden resumir:

- Cualquier opinión es verdadera, no existe la verdad absoluta
- El hombre es la medida de todas las cosas, de las que son y de las que no son
- El verdadero sabio es el que sabe adecuar su comportamiento a las circunstancias presentes, a la ocasión, al momento.

### **SÓCRATES** (470-399 a.C.)

Contempla la ruina de su ciudad y ve como una de sus principales causas la superficialidad de los sofistas que, con su escepticismo, iban minando la religión tradicional, las leyes y las instituciones. Para Sócrates las leyes son las protectoras del individuo y del Estado, destruirlas es, por tanto, destruir el estado. Las leyes jamás son injustas: si alguna vez condenan injustamente, no es por culpa de las leyes, sino de los hombres que las interpretan. Frente a los sofistas se ocupa del hombre concreto, del ateniense y, frente a la retórica adopta el diálogo directo. Nunca escribió nada, ya que consideraba que los escritos no transmiten vida, sólo conocimientos. Fue el gran maestro de Platón y fue condenado a muerte por tres acusaciones:

- Impiedad: enseñaba que los dioses no gobiernan los fenómenos naturales y que el culto oficial se aprovecha de la religión y la instrumentaliza con fines políticos.
- Corruptor de la juventud: enseñaba a pensar, a que cada uno llegue al convencimiento de que no sabe nada y así aprenda algo, y el enseñar a pensar y criticar siempre ha sido considerado un delito.
- Introducir nuevas formas de culto: no adorar a los dioses externamente, sino instaurar el valor de la interioridad: la voz de la conciencia llevada al rango de religión.

### **Pensamiento:**

Por su época y por sus métodos y problemas es un sofista más, ya que también se dedica a la enseñanza, pero se diferencia del resto en que no comparte ni el escepticismo ni el relativismo de los sofistas: tiene el convencimiento de que existe una verdad absoluta, de lo contrario es imposible la comunicación y no se pueden hacer leyes justas. Para Sócrates a las personas no hay que enseñarles las cosas sino hacerles descubrir la verdad que está en su interior a través de un MÉTODO que tiene tres momentos:

- a) La **IRONÍA**: hay que llevar al interlocutor a la convicción de que no sabe nada, hacer que el hombre descubra su propia ignorancia, que esto le lleve a dudar, a investigar: se llega a la verdad (que está en el interior de cada uno) criticando las opiniones de los demás y admitiendo la propia ignorancia. A través de este filosofar en grupo se desenmascaran a los falsos sabios y se adquieren pequeñas certezas. Por otro lado, a través de la Ironía se consigue la igualdad de todos los presentes en la discusión.
- b) La **MAYÉUTICA**: es dar a la luz la verdad: el diálogo hace alumbrar la verdad, porque en el interior de cada uno es donde está la verdad: "conócete a ti mismo". Con la Razón el hombre entra en contacto con la naturaleza. Se parte de los casos concretos y se llega al mundo de las esencias, de los conceptos.
- c) La **DEFINICIÓN**: es el desvelamiento de la verdad, al llegar a formular con palabras la verdad que se ha descubierto; definir es delimitar, reducir los términos de una verdad a un concepto. Con la definición se llega a la esencia de las cosas. La definición es el acuerdo logrado entre todos; la contradicción es la posición personal, sin base sostenible.

### **La ÉTICA socrática:**

Sócrates sustituye -al igual que los sofistas- la preocupación sobre el cosmos por la auténtica preocupación sobre el Hombre, su naturaleza moral: lo que más le interesa al hombre es saber qué tiene que conocer para ser feliz, en esto consiste la verdadera sabiduría, ya que quien distingue entre el bien y el mal es la razón. Esta sabiduría no le viene al hombre desde fuera sino desde su interior: el sabio no vive de seguridades sino que duda y se interroga sobre los problemas del mundo hasta llegar a descubrir por sí mismo la verdad. Así, la doctrina socrática se define como INTELECTUALISMO MORAL: identifica la virtud con el saber: el que sabe es un virtuoso, el que obra mal es un ignorante, porque el Bien, que es lo útil para el individuo y para la polis (Utilitarismo racional), influye sobre el entendimiento de tal manera que el que lo conoce no puede menos que quererlo: condiciona a la voluntad a obrar de una determinada manera. El que no practica el Bien es que no lo ha conocido, es decir, no sabe lo que es el Bien: "solamente sabiendo lo que es la justicia se puede ser justo, solamente sabiendo lo que es bueno se puede obrar bien". El que peca, por tanto, no es por mala voluntad, sino por ignorancia: no debe de haber castigo sino instrucción, no debe de haber cárceles, sino escuelas.